**Déroulement de l’atelier « Réflexion sur la perception sociétale de la vaccination** »

**A- Présentation des modalités d’un débat mouvant (ou rivière du doute) et rôle de l’animateur.**

Cette technique de débat peut être mise en place pour évoquer différents sujets dont des sujets de société. L’important en tant qu’animateur est de travailler sur les relances, les arguments, et d’avoir une question de base suffisamment polémique pour dynamiser le débat.

Ensuite, les éléments de réponse arrivent souvent à profusion (il peut être utile d’enregistrer ou de noter afin d’avoir une trace des échanges).

**1) Déroulement :**

L’animateur trouve une **phrase polémique** qui va diviser le groupe, et l’énonce à voix haute pour que tous les participants l’entendent bien. Ceux-ci vont ensuite **choisir leur camp** : plutôt d’accord, plutôt pas d’accord. Ils se répartissent à droite et à gauche de l’espace de la salle *[nécessité donc d’avoir une salle adéquate avec un espace suffisant].*

**D’ACCORD**

**La rivière du doute**

**PAS D’ACCORD**

Ensuite, **chaque camp prend 5 minutes pour se réunir et réfléchir ensemble** aux arguments qui l’ont conduit à faire ce choix-là. **A tour de rôle, chaque camp va exposer ses arguments** ; le but étant d’échanger des arguments pour faire venir dans son camp ceux de l’autre camp. **Chaque participant a la liberté de changer de camp autant de fois qu’il le veut ! Il doit justifier aux autres son changement de position**. Une fois les arguments étant épuisés sur une affirmation, l’animateur du débat peut proposer une seconde affirmation et le débat reprend et ainsi de suite.

**2) Quel est le rôle de l’animateur pendant ce débat ?**

Il distribue la parole, interroge les participants qui parlent le moins, interrompt ceux qui parlent trop, demande des précisions ou des exemples quand un argument est obscur, reformule pour aider le groupe à bien comprendre une phrase, rappelle les règles, relance la discussion. **Il** **doit rester neutre** pourpouvoir jouer ce rôle, ne jamais faire siens les arguments qu’il donne pour relancer le débat : « Oui, d’accordmais certains considèrent aussi que… » .L’animateur peut donc **jouer de temps à autres « l’avocat du diable »** pour réintroduire la polémique (si la question se révèle plate), défendre le camp des moins nombreux… Cela le conduit à dire des choses qu’il ne pense pas, mais qui permettent de faire vivre le débat (arguments non fondés mais souvent employés, idées reçues, etc.) **S’il y a un autre animateur, il peut être** **observateur extérieur : il prend des notes. Il fait une** **mini synthèse en fin de débat.**

**B- Mise en pratique avec une 1° affirmation : « Si je me fais vacciner, c’est pour *me* protéger d’une maladie infectieuse ».**

🡪 Choix du camp

🡪 Concertation au sein de chaque camp

🡪 Exposé des arguments de chaque camp

🡪 Mini synthèse

**C- Présentation des autres affirmations polémiques demandant une recherche d’informations ou de données spécifiques pour construire une argumentation étayée.**

**D- Choix et étude de données mises à disposition par les stagiaires : articles de presse, données scientifiques, affiches etc …**

**E- Reprise du débat mouvant de manière éclairée grâce à la recherche précédente.**

S’il reste au contraire du temps, la fin de l’atelier sera consacrée à une réflexion sur le transfert possible de ce type de débat en situation de classe avec l’écriture de phrase polémique adaptée au niveau des élèves concernés.